ISSN 0042-8736

Вопросы экономики

В НОМЕРЕ:

Экономическая безопасность России в период системных преобразований

Свободные экономические зоны: мировой опыт и ориентиры для России

Либеральная экономика Петра Струве

12

1994

Б.МИЛЬНЕР,
доктор экономических наук, профессор,
первый заместитель директора ИЭ РАН

КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ - ВАЖНЫЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Управленческий потенциал страны

Роль системы государственного и хозяйственного управления в обеспечении экономической безопасности страны многообразна. Она тесно связана с механизмом управления, который:

- во-первых, представляет собой инструмент для обоснования и принятия стратегических и текущих решений, охватывающих как макро-, так и микроэкономическое регулирующее воздействие и параметры функционирования государства;
- во-вторых, с помощью экономических и административных рычагов обеспечивает практическую реализацию стратегии и текущих программ экономического развития, а также анализ и оценку достигаемых результатов, корректировку осуществляемых мер и действий в зависимости от складывающихся условий;
- в-третьих, призван обеспечивать необходимую правовую и политическую защиту экономического суверенитета страны на основе выработки и последовательного проведения в жизнь законодательных и нормативных актов, предусматривающих охранительные, поощрительные и запретительные режимы в системе взаимоотношений с другими странами;
- в-четвертых, образует устойчивую и надежную систему распределения прав, функций и ответственности, взаимодействия органов и должностных лиц, позволяющую быстро и компетентно реагировать на все возникающие явления и проблемные ситуации в функционировании экономики.

Интересы обеспечения экономической безопасности страны требуют, чтобы в каждый данный момент система управления на высоком качественном уровне и безотказно создавала условия для выполнения ею той роли, о которой речь шла выше. Высокое качество системы управления - это оптимальный уровень четырех основных элементов: организационной структуры; всей системы коммуникаций и взаимосвязей; используемой информации; всесторонне подготовленных управленческих кадров.

Обращая особое внимание на роль управления и всех его элементов при переходе к рыночной экономике и в условиях ее функционирования, на меняющиеся пропорции в государственном и хозяйственном управлении, хотелось бы сослаться на некоторые обобщения и оценки последнего времени, связанные с мировыми тенденциями в данной области.

В докладе о мировой конкурентоспособности в 1992 г., опубликованном в июне прошлого года Международным институтом развития

управления (Лозанна) и Всемирным экономическим форумом (Женева), рассматривается влияние восьми основных факторов на конкурентоспособность стран. К ним относятся:

- внутренний макроэкономический потенциал;
- уровень управления (с позиций нововведений, прибыльности и ответственности);
- научно-технический потенциал (под углом зрения успешности фундаментальных и прикладных исследований);
- степень участия в международной торговле и потоке инвестиций;
- степень влияния правительственной политики на создание конкурентной среды;
- качество и эффективность финансовой системы;
- состояние инфраструктуры;
- состояние и квалификация трудовых ресурсов.

Среди всех этих факторов особая роль отводится государственному и хозяйственному управлению как наиболее динамичному фактору изменений, происходящих в мировой экономике. При этом обращают на себя внимание примечательные и драматические перемены в перемещении центров развития системы управления на современном уровне. В группе наиболее развитых стран лидируют Япония, Германия и Швейцария. По соответствию управления современным требованиям в 1992 г. США оказались на 9-ом месте, Франция - на 12-ом, Италия - на 14-ом, Великобритания - на 16-ом. Среди стран другой группы, для которых характерен бурный подъем экономики за последние 10-15 лет, по фактору управления лидируют Сингапур, Гонконг и Тайвань.

В 1994 г. составители ежегодного доклада о мировой конкурентоспособности - специалисты Международного института развития управления и Всемирного экономического форума - включили в сводную классификацию 41 страну (кроме России и Китая из-за отсутствия сравнимой информации). Состояние каждой страны оценивалось на основании 381 критерия начиная от числа компьютеров на человека до злоупотребления алкоголем и наркотиками. При этом конкурентоспособность определяется как "способность страны или компании соответственно производить больше материальных ценностей, чем их конкуренты на мировых рынках".

В основе данного определения лежит идея глобального соперничества. Это означает, что чем более высокую позицию в списке занимает та или иная страна, тем бóльшую "угрозу" она представляет для остальных. Конкретные места, занятые теми или иными странами в 1994 г., приводятся ниже.

Рейтинг конкурентоспособности

1. США
2. Сингапур
3. Япония
4. Гонконг
5. Германия
6. Швейцария
7. Дания
8. Голландия
9. Новая Зеландия
10. Швеция
11. Норвегия
12. Австрия
13. Франция
14. Великобритания
15. Австралия
16. Канада
17. Малайзия
18. Тайвань
19. Ирландия
20. Финляндия
21. Бельгия (Люксембург)
22. Чили
23. Таиланд
24. Корея
25. Испания
26. Мексика
27. Аргентина
28. Португалия
29. Турция
30. Колумбия
31. Индонезия
32. Италия
33. Филиппины
34. Индия
35. Южно-Африканский Союз
36. Чешская Республика
37. Греция
38. Бразилия
39. Венгрия
40. Венесуэла
41. Польша

Выход в 1994 г. США на 1-ое место обусловлен новым заметным оживлением экономики, связанным с высокими темпами роста предпринимательства и интернационализации бизнеса, а также с финансовой жизнеспособностью страны.

Япония оказалась на 3-ем месте. Аналитики объясняют это наиболее глубоким за последние десятилетия экономическим спадом и нарастающим недовольством внутри страны политической системой. Нельзя, однако, не видеть и того, что она продолжает удерживать лидерство в области менеджмента и технологии.

Приведенная классификация показывает также, что Восточная Азия превратилась в серьезного конкурента, с которым необходимо считаться. Например, Сингапур, занимающий 2-ое место, получил самую высокую оценку за государственную политику, способствующую повышению конкурентоспособности, и за качество рабочей силы. Следует также ожидать появления "второй волны" конкурентов из Латинской Америки.

Что же сегодня образует управленческий потенциал страны? Какие ключевые моменты содержит фактор управления, оказывающий воздействие на развитие экономики в целом? Речь прежде всего идет о предпринимательстве и нововведениях, о способности руководителей содействовать их воплощению в практику повседневной деятельности. Исключительную роль играет и то, насколько управленческая система настроена на поддержку и вознаграждение риска и индивидуальной инициативы, нацеленных на повышение эффективности на всех участках деятельности и во всех сферах экономики. Высоко ценятся: способность и готовность делегировать власть и полномочия подчиненным ступеням структуры управления и исполнителям; продуктивное взаимодействие руководителей и подчиненных; использование на предприятиях и в отношениях между ними современных информационных систем; заинтересованный подход к стратегии управления, который позволяет обеспечивать достижение поставленных целей. Становятся явно нецелесообразными и неэффективными действия без тесной увязки долгосрочных задач с текущими, без постоянной ориентации на нужды потребителей, без понимания и знания всех сторон межнациональных отношений, без учета отечественного и международного опыта.

Известно также, что при ежегодном отборе 500 крупнейших и успешно действующих промышленных корпораций США американские эксперты используют следующие критерии оценки: качество управления; качество производимых товаров и услуг; финансовое состояние; использование ресурсов; умение привлекать талантливых людей, способствовать их развитию и закреплению на фирме; долгосрочные капиталовложения; способность к инновациям; ответственность перед обществом и природой. По мнению американских специалистов, наиболее значимыми критериями оценки остаются качество производимых товаров и услуг, а также ответственность фирмы в социальной и экологической области.

Анализ указанных выше и других подобных элементов позволяет сопоставить и дать сравнительную оценку уровня управления собственно производством, а также сферами хозяйственной и государственной деятельности, определить характер и степень влияния управления на экономический рост или возникновение кризисных явлений в экономике.

Оценка состояния системы управления экономикой

Каковы качественные характеристики системы управления российской экономикой в настоящее время, в условиях переходного периода к рыночным отношениям? Прежде всего следует отметить образовавшийся вакуум управления и ответственности хозяйствующих субъектов - предприятий, проходящих стадию приватизации или готовящихся к ней.

Старая система управленческих связей и отношений, базировавшаяся на централизованном планировании, была разрушена, координация деятельности различных предприятий прекратилась. Органы по управлению государственным имуществом едва справлялись с задачей его перераспределения и организации процесса приватизации. Неопределенность, связанная с распадом системы связей, вынуждает предприятия заботиться только о выживании. Нельзя не видеть, что практически не достигается основная цель управленческой реформы - создание новых отношений между предприятиями, а также внутри них.

Одновременно с принятием законодательных и нормативных актов была внесена двусмысленная трактовка прав руководителей государственных предприятий в части осуществления ими полного хозяйственного ведения в отношении имущества предприятий. В обстановке безответственности почти повсеместной стала практика, когда после акта акционирования на предприятиях практически ничего не делается для адаптации их внутренней организации и управления к новым требованиям. Смена форм собственности без решения проблем технологической модернизации, управленческой реорганизации, налаживания стратегического планирования фактически свела к нулю влияние приватизации на экономический рост.

В этих условиях одной из неотложных задач стало внесение существенных изменений в организационную структуру промышленности. В частности, необходимо снять все формальные ограничения на формирование финансово-промышленных групп, на слияние, поглощение и объединение предприятий, а также предприятий и банков. При этом, как известно, в 1994 г. практически ничего не сделано по реформированию государственных предприятий, повышению эффективности их функционирования.

В сущности говоря, кризисное состояние системы управления предприятиями практически не преодолевается. Ситуация осложняется еще и тем, что ослаблено влияние государства на экономические процессы, разрушен механизм государственного и хозяйственного управления. Наиболее отчетливо и остро эти процессы проявляются в следующем:

- взамен разрушенной отраслевой системы управления практически не созданы полноценные, отвечающие требованиям рыночных отношений структуры административного управления и экономического стимулирования;
- государственные органы в центре и на местах самоустраняются от решения вопросов управления, регулирования и координации, которые и в рыночной экономике находятся в сфере их компетенции;
- низовые звенья (предприятия, их комплексы), целые регионы не считаются с требованиями исполнительской дисциплины и систематически предпринимают на своем уровне действия, разрушающие законодательно установленные налоговые, финансовые, лицензионные и другие механизмы;
- приватизация, не учитывающая особенностей конкретных структур, во многих случаях приводит к искусственному, экономически неоправданному разукрупнению производственно-технологических комплексов с разрушением сложившихся хозяйственных связей;
- постоянно затягивается, откладывается и не решается вопрос об обоснованном и рациональном разграничении функций, прав и ответственности между федеральным центром и местными органами власти;
- задача реформирования экономики стала монополией одного-двух органов правительства вместо того, чтобы ею на постоянной и квалифицированной основе занимались все звенья - отраслевые, межотраслевые, функциональные и программные.

Управляемость экономикой, характеризуемая в настоящее время названными выше чертами, непосредственно влияет, в частности, на

степень риска при осуществлении инвестиций и установлении торгово-экономических связей с зарубежными странами, при реализации крупномасштабных проектов и программ. В майском номере за 1994 г. журнала "Economist" опубликованы данные о рейтинге различных стран по степени "кредитного риска" в первом квартале текущего года, основанные на учете экономических и политических факторов. При условии, что максимум риска оценивается в 100 единиц, Россия занимает второе место (90 единиц) среди стран с высокой степенью риска, находясь между Ираком (100 единиц) и Нигерией (75 единиц).

Таким образом, качественный уровень системы управления в России продолжает оставаться низким. В результате происходит допускаемое на всех уровнях упрощение задач управления сложнейшим производственным и научно-техническим потенциалом страны, недооценивается необходимость приведения всей системы управленческих отношений в соответствие с качественными изменениями в федеративном устройстве государства.

Необходимые изменения в организации исполнительной власти

Выработка и реализация решений, призванных обеспечивать экономическую безопасность страны, непосредственно связаны со структурой и функциями органов государственного управления. Главное в том, что они должны отвечать долгосрочным и текущим задачам социально-экономического развития России, особенностям переходного периода, объективным требованиям четкого разграничения функций и ответственности, устранения дублирования и параллелизма, налаживания исполнительской дисциплины. Соблюдение интересов экономической безопасности заложено в каждом из этих требований. Эти же интересы необходимо учитывать в деятельности всех субъектов исполнительной власти независимо от того, какой сферой государственного управления они занимаются: обеспечением суверенитета страны, экономическим регулированием, материальным производством и производственной инфраструктурой, ресурсами, социальной политикой и т.д.

С обеспечением экономической безопасности непосредственно связаны задачи повышения качества работы исполнительной власти, улучшения организации работы государственных ведомств федерального и регионального уровней. Наряду с проведением мер по повышению статуса и защищенности служащих исполнительной власти надо завершить ее рациональное построение (включая сокращение численности аппарата) для четкого распределения функций между органами.

Сложившаяся к настоящему времени организация государственного управления все еще недостаточно приспособлена к проведению целенаправленной экономической политики. Одна из причин такого положения заключается в распыленности управления по разным министерствам и ведомствам в соответствии с теми или иными направлениями экономической политики, что неизбежно ведет к дублированию функций и полномочий при одновременном снижении ответственности. Другая - в слабой межведомственной координации и в противоречивых действиях различных ведомств при реализации тех или иных мер экономической политики.

В сфере разработки и проведения экономической политики ключевое место принадлежит организации четкой координации в деятельности всех правительственных ведомств, подчинению их работы единым целям и вытекающим из них задачам. Для этого должен применяться программно-целевой принцип, ориентированный на определение перспективных проблем технико-экономического развития и на стимулирование активности работы хозяйствующих субъектов.

Необходимым условием повышения действенности системы государственного регулирования экономики является также проведение комплекса мер по реорганизации системы государственной службы. Вполне очевидно, что недееспособность и коррумпированность госаппарата делают просто бессмысленным любое государственное регулирование. Решающую роль в этой реорганизации играет перестройка кадровой работы: внедрение систем конкурсного отбора и аттестации кадров, их профессиональное обучение, четкая исполнительская дисциплина и ответственность за принятие решений.

Основой же для этого является создание министерств нового типа, в первую очередь министерств, связанных со сферой материального производства. На практике это означает, что, опираясь на требования современного рыночного хозяйства, отечественный и зарубежный опыт, министерство (отраслевое или межотраслевое) следует наделить новыми функциями исполнительной власти. Оно должны осуществлять государственное регулирование и в отдельных случаях - прямое руководство отраслями (комплексами) народного хозяйства или сферами деятельности на основе использования преимущественно экономических методов.

Новое типовое Положение о министерстве сферы материального производства и производственной инфраструктуры должно предусматривать ориентацию этого органа исполнительной власти на микроэкономическое регулирование достаточно крупных секторов национальной экономики. В его задачи должны входить: разработка и проведение государственной политики в закрепленной за ним сфере хозяйства; подготовка и реализация соответствующих федеральных программ; прямое управление неакционируемыми предприятиями федеральной собственности и обеспечение участия в управлении акционерными обществами, где государству принадлежит часть акций.

В сложившейся ситуации основными принципами организации деятельности министерств могли бы стать следующие:

- соответствие организационных звеньев задачам разработки и проведения промышленной, инвестиционной и научно-технической политики, институциональных и экономических реформ;
- преодоление во всех звеньях и на всех уровнях государственного управления организационной неразберихи, бессистемного разграничения функций и ответственности;
- обеспечение эффективного организационного взаимодействия центральных и региональных органов при выполнении задач по регулированию и управлению федеральной собственностью;
- обеспечение надежности и устойчивости структуры государственного управления, преодоление неоправданного разнобоя в статусе, построении и характере деятельности федеральных органов, подразделений и служб.

В соответствии с указанными принципами целесообразно провести ряд мер по изменению организации, методов управления и регулирования всех органов исполнительной власти.

Несмотря на изменившиеся коренным образом условия, многие министерства и ведомства работают по старым схемам, унаследованным от административно-командной системы. Приходится сталкиваться и со многими фактами противоположного характера, когда отсутствуют функции и полномочия, позволяющие реально влиять на развитие отраслей и положение дел в них, обеспечивать необходимую управляемость, государственное регулирование и контроль при переходе к рыночным отношениям. Принципиально важно сейчас предусмотреть оптимальное для сложившихся условий сочетание задач, полномочий и функций административного управления и экономического регулирования.

Органы федеральной исполнительной власти, регулирующие развитие материального производства, должны быть наделены правом исполнять такие блоки государственных функций, как:

- разрешительные (формирование и размещение государственных заказов, их ресурсное обеспечение, квотирование, лицензирование, субсидирование, создание бюджетных и внебюджетных фондов);

- контрольно-запретительные (государственное инспектирование, приостановление деятельности, экономические и административные санкции, введение норм безопасности, антимонопольные меры);

- поддержка предпринимательства и становления рыночных отношений (формирование нормативно-правовой базы, обеспечение реализации государственных программ и заказов, развитие рыночной инфраструктуры, предоставление гарантий иностранным инвесторам и др.);

- прямое управление объектами государственной собственности, не подлежащими приватизации, и участие в управлении акционерными обществами с контрольным или иным пакетом акций государства (наблюдательные советы, правления, собрания акционеров);

- аналитические (анализ и оценка состояния, выявление тенденций, содействие развитию сферы услуг, рынков, конкурентной сферы и др.);

- информационные (разработка и предоставление информации о прогнозируемой потребности в продукции и услугах, о степени удовлетворения спроса, складывающихся пропорциях и т.п.);

- формирование и реализация научно-технической политики (определение приоритетных направлений развития техники и технологии, содействие организации научных исследований и технических разработок, экспертиза, нормативно-техническая документация, финансирование);

- подготовка кадров для рыночных и нерыночных структур (формирование и функционирование сети центров обучения);

- координирующие в области взаимосвязей региональных рынков, межгосударственных отношений, а также внешнеэкономических связей в целом.

Одной из назревших задач по обеспечению экономической безопасности является распределение функций и полномочий между органами федерального и регионального уровней управления. Исходным должен быть принцип, согласно которому региональные и местные власти должны управлять именно теми объектами собственности и теми экономическими отношениями, которые законодательно отнесены к их ведению и компетенции.

Регионы могут получить функции и полномочия по управлению объектами федеральной собственности, не противоречащие признакам, по которым соответствующие предприятия и объекты отнесены именно к данному виду государственной собственности. Возможно использование гибких форм распределения (согласования) функций и полномочий, соответствующих обоснованным запросам и потребностям регионов. Допустим также подход, при котором целевые программы поддержки и программы развития предприятий федеральной собственности могут быть совместными программами центра и регионов.

Важно особо подчеркнуть, что региональные органы должны регулировать деятельность предприятий федеральной собственности сугубо экономическими методами. Регионам следует делегировать полномочия по управлению предприятиями, не подлежащими приватизации, а также по управлению пакетами акций предприятий федеральной собственности, по участию в органах управления акционерных обществ.

Качество управления в постприватизационный период

В сложившейся ситуации огромным и, по существу, неисчерпаемым ресурсом повышения качества управления является реструктуризация и реорганизация хозяйствующих субъектов - предприятий промышленности и других отраслей с целью ускорения их адаптации к рыночным условиям.

В самое ближайшее время среди государственных предприятий предстоит выделить категорию так называемых казенных предприятий или предприятий, работающих на основе права оперативного управления. За их деятельностью должен быть установлен контроль со стороны государства как собственника в объеме, отвечающем правам и ответственности собственника.

Государственные предприятия, которые не будут отнесены к категории казенных и не подлежат приватизации, должны быть преобразованы в акционерные общества со 100% государственного капитала. Контроль за их деятельностью должен осуществляться через представителей государства в советах директоров, правлениях и в наблюдательных советах. С директорами этих предприятий органы исполнительной власти, представляющие интересы собственника, должны заключать контракты.

На приватизируемых предприятиях принципиально важно обеспечить реальный контроль со стороны акционеров за деятельностью администрации. Необходимо провести целый комплекс правовых и организационных мер по налаживанию и укреплению всей системы "фирменного управления", включая, в частности, организацию акционеров и функции, которые им следует выполнять в тех или иных ситуациях.

Значительным, но, к сожалению, недостаточно используемым ресурсом повышения качества управления в производственно-хозяйственной сфере является накапливаемый в России опыт деятельности совместных предприятий. Сотни американских консультативных фирм по управлению в 60-е годы охватили своим влиянием крупную промышленность и непроизводственную сферу Западной Европы. Не меньшее воздействие оказывали филиалы школ бизнеса США, развернувшие огромную сеть переподготовки и повышения квалификации менеджеров. Такое влияние американского опыта управления производством позволило повысить качество принимаемых решений и общий уровень руководства предприятиями, что сыграло огромную роль в обеспечении экономического роста.

Речь идет не о механическом переносе зарубежного опыта управления, а о предметном изучении и использовании на практике конкретных организационных, экономических, информационных, психологических и других способов современного менеджмента. Такую возможность дает деятельность совместных предприятий и вообще предприятий с иностранным капиталом, действующих ныне во многих регионах России. К началу 1994 г. функционировало около 7 тыс. совместных предприятий.

Характерно, что на фоне общего спада производства предприятия с иностранным капиталом наращивают объем работ: производство нефти выросло в 1,9 раза, алюминия вторичного - в 2 раза, стали - на 43%, персональных ЭВМ - в 2,8 раза. Применяемые здесь методы управления заслуживают тщательного анализа и распространения.

Медленно идет формирование финансово-промышленных групп (ФПГ), способных поддерживать достаточную инвестиционную активность и обеспечивать технологические нововведения. В них должны входить технологически связанные промышленные предприятия, научно-исследовательские организации, торговые фирмы, банки и инвестиционные фонды. Такие группы позволят концентрировать ресурсы в точках роста и поддерживать необходимую конкурентоспособность как на внутрироссийском, так и на мировом рынках.

На основе концентрации, централизации и интеграции промышленных, торговых и кредитно-банковских активов ФПГ в состоянии обеспечить мобилизацию ресурсов для реализации инвестиционных проектов, комбинирование различного по срокам кредитования, кооперирование взаимосвязанных производств, установление необходимых производственно-технологических и хозяйственных связей. Не меньшее значение имеют осуществление цикла "наука - технические

разработки - инвестиции - производство - сбыт - применение", развитие крупных направлений научно-технического прогресса на межотраслевой основе. Основным принципом становления ФПГ является объединение научно-производственного, финансового и коммерческого потенциалов входящих в группы хозяйственных единиц.

Холдинговая форма управления акционерным капиталом, очевидно, позволит на экономических началах реализовать важнейший принцип создания ФПГ - межрегиональный, будет способствовать образованию транснациональных корпораций (ТНК). Ведущим полигоном для формирования отечественных транснациональных корпораций призваны стать страны СНГ. Это способствовало бы восстановлению (уже на новой, разумеется, основе) разорванных хозяйственных, коммерческих и финансовых связей. Коммерческие банки могли бы привлекать крупных партнеров из стран ближнего зарубежья для реализации инвестиционных проектов, образовывать совместные предприятия и акционерные общества, осуществлять частные инвестиции, создавать производственные фонды. Формированию ТНК должны содействовать межстрановые договоры о предотвращении двойного налогообложения, минимальный уровень валютного контроля и административного регулирования, низкий размер налогов на дивиденды и процентные платежи, налогов на доход от прироста рыночной стоимости капитала.

Новейшие мировые тенденции качественных изменений управления

Реформирование предприятий и властных структур в России, реализация текущих и перспективных мер по преодолению спада производства и обеспечению стабилизации экономики не должны заслонять тех объективных тенденций и процессов, которые направлены на создание и активное развитие в будущем управленческих структур и методов, адекватных условиям XXI в.

В странах с развитой экономикой на рубеже двух веков заметно активизировались исследования, обобщающие историческое развитие менеджмента и посвященные управлению в будущем. Ученые и специалисты, выявляя тенденции существенных изменений собственно производства, технологических методов и окружающей среды, пытаются очертить направления перемен в характере деятельности и построении организаций, в способах достижения высокой производительности и эффективности. Причем, что особенно важно, идет поиск ответов на запросы управленческой практики, которая должна быть подготовленной к "вызовам" науки, техники, производства и общественного сознания.

Для современной России перспективные проблемы развития управления имеют особое значение. С одной стороны, новейшие методы управления, апробированные мировой практикой, должны содействовать выводу страны из глубокого экономического кризиса и конструктивному реформированию экономики на рыночных основах. С другой - Россия как часть общечеловеческой цивилизации должна заложить прочный фундамент постиндустриального общества, заняв в мировом разделении труда достойное место производителя знаний, информации, технологий и наукоемкой продукции.

Две эти задачи будут сполна и во всей масштабности реализовываться в течение значительного периода следующего столетия. Определяя роль и предстоящие перемены в управлении, важно исходить из реально складывающихся условий его развития как в России, так и в зарубежных странах. Вот почему непосредственный теоретический и практический интерес представляют высказываемые учеными и лидерами деловых организаций точки зрения на фундаментальные проблемы ожидаемых изменений в мире современного бизнеса и менеджмента.

Прежде всего обращается внимание на предстоящую трансформацию общества, в котором финансовый и физический капитал являлся главным ресурсом бизнеса, в общество, где доминирующим ресурсом будут знания. Эта трансформация потребует совершенно другого управленческого инструментария и другой организации.

В многочисленных исследованиях и публикациях утверждается, что в организации деятельности и в использовании знаний произошла серия революций, изменивших мир. В результате промышленной революции стало возможным применять знания к продукту для улучшения его характеристик и производства. Следующий перелом произошел тогда, когда благодаря распространению тейлоризма знания были применены к труду, резко повысив производительность за десятилетие. Новый сдвиг теперь связан с применением "знаний к знаниям". Поток информации и капитала от фирмы к фирме, от страны к стране подрывает значимость отдельно взятых экономик. Происходит реструктуризация компаний с тем, чтобы они стали глобальными и ориентированными на знания.

По мнению известного ученого в области управления Питера Дракера, конкурентоспособные преимущества завтрашнего дня лежат в применении знаний. "Если вы применяете знания к существующим продуктам или услугам, вы достигаете производительности. Если вы применяете знания к новым продуктам и услугам, вы достигаете инноваций. Организациям потребуется научиться работать одновременно над инновациями и производительностью". В этой окружающей среде Питер Дракер прогнозирует продолжающийся рост малых и средних фирм. Он обнаружил, что многие недавние выпускники школ бизнеса избегают работать в крупных корпорациях, переходят в средние фирмы или начинают свой собственный бизнес, "где они могут быть не такими, как другие". Более мелкие компании имеют почти такой же доступ к информации, как и их крупные конкуренты. У них менее сложная структура, и они могут в достаточной степени сконцентрироваться на конкурентных преимуществах с целью эффективной деятельности во многих регионах мира.

Ключевая роль в организационных системах XXI в. отводится так называемым межгосударственным корпорациям, способствующим дальнейшему развитию и укреплению функционирующих в настоящее время транснациональных корпораций. В основе их деятельности будет лежать усовершенствованная матричная организация, охватывающая одновременно много срезов бизнеса: продуктовый, функциональный, страновой, крупный и малый, инфраструктурный.

Возникающая "экономика без границ", или взаимосвязанная экономика, кардинальным образом меняет очертания международного бизнеса и методы управления многонациональными корпорациями. Кенайчи Охман, президент компании "Мак-Кинси" в Японии, называет весьма точные индикаторы "экономики без границ". Он пишет: "Говорят, что если экономика "нагревается", то она создает рабочие места. По-другому дело обстоит во взаимосвязанной экономике. Если экономика США "нагревается", то создаются рабочие места в Корее". Для описания нового экономического порядка потребуются и новые теории, и новые модели взаимосвязанной экономики.

Растущая роль знаний, создание глобальных организаций и формирование взаимосвязанной мировой экономики изменяют основополагающие правила организации управления. При этом нельзя не учитывать широко осуществляемую в разных странах приватизацию контролируемых государством организаций, появление крупных региональных торговых блоков, рост числа стратегических союзов даже среди таких традиционных конкурентов, как Ай-би-эм и "Эпл Компьютер" или "Джи М" и "Тойота", и наконец, существенные открытия в компьютерных системах и коммуникационных сетях.

Таблица

Сопоставление факторов управления предприятиями

Традиционные факторы	Новые факторы
1.Ориентация на эффективность (или ориентация на цель)	Ориентация на предвидение
2.Функциональность	Интегрированность, перекрестные функции
3.Иерархичность	Упрощенность, уполномоченность
4.Местные, региональные, национальные	Глобальные
5.Автономность, вертикальная интеграция	Связь с общей сетью
6.Основанность на машинах	Основанность на информационной технологии
7.Сориентированность на акционера	Сориентированность на акционера
8.Негибкость и фиксированность	Гибкость, адаптивность и обучаемость
9.Стимулы, диктуемые продуктом	Стимулы, диктуемые потребителем
10.Ориентация на цену и качество продукта	Ориентация на добавленную стоимость и на общее качество
11.Основанность на монетарных мерах	Основанность на времени
12.Эффективность и стабильность	Инновативность, предпринимательство

Быстрое движение и управление информацией, создание новых информационных технологий кардинально реформируют предпринимательские организации и всемирные связи между ними. Технологии, такие, как микроэлектроника, фотоника и спутники, закрыли брешь в связи между различными частями мира, упростили многосложное иерархическое и горизонтальное управление.

Обсуждения и интервью с более чем тысячью старших должностных лиц и академических экспертов США позволили ряду известных специалистов утверждать, что текущая парадигма менеджмента не адекватна новым требованиям[1]. Эти обсуждения дали также возможность выявить 12 взаимосвязанных ключевых характеристик передовых наиболее развитых предприятий. Как видно из таблицы, характеристики описывают три важных аспекта управления организациями: предвидение и руководство, организационное построение и стимуляторы бизнеса.

Две наиболее влиятельные силы нового века - рождение и распространение новых знаний и быстрое развитие технологий, являющихся продуктом расширяющегося знания, - требуют пересмотра традиционной парадигмы управления бизнесом. Использовать потенциал этих движущих сил и управлять ими эффективно в новой глобальной окружающей среде - важнейшая задача корпоративного управления.

С позиций повышения качества управления предстоит рассмотреть и ряд других его элементов: использование современных информационных технологий; налаживание эффективных коммуникаций; формирование организационных структур в государственном и рыночном секторах экономики; процедуры и процессы обоснования и принятия управленческих решений; проблемы децентрализации управления. Необходимо и исследование воздействия всех этих элементов на обеспечение экономической безопасности.

[1] Pace-Setting 21-st Century Enterprises. Jerry Wind and others. Wharton, USA, June, 1993.