

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ

выходит 12 раз в год
www.uptp.ru

4 2013

В номере:

Модернизация промышленных предприятий

Малый бизнес в российской экономике

Электронное правительство: мировой опыт

Развитие среднего класса в Китае



ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

МАЛЫЙ БИЗНЕС:

проблемы организации и управления



БОРИС МИЛЬНЕР

член-корреспондент РАН,
главный научный сотрудник
Института экономики РАН*



ТАМАРА ОРЛОВА

действительный член РАЕН,
доктор экономических наук, профессор
Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

*117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, 32

bormil@inecon.ru, tmo@zmail.ru

ключевые слова: предпринимательство, конкуренция, малый и средний бизнес, управление, инновации

• *Защита и поощрение свободной конкуренции, развитие малого и среднего бизнеса составляют основу не только материального благосостояния, но и экономической безопасности страны*

• *Ряд важных особенностей малого бизнеса обуславливают его динамизм и эффективную деятельность*

• *Для решения новых задач в области малого предпринимательства необходим ряд прорывных решений, в первую очередь в сфере управления*

Многokrатно доказано, что ни один из факторов экономического роста и существенного увеличения ВВП по своей значимости не может сравниться с развитием малого предпринимательства, которое, защищая и поощряя свободную конкуренцию, составляют основу не только материального благосостоя-

ния, но и национальной безопасности страны. Именно малый бизнес во все большей мере становится социальным фундаментом экономики, стабильности общества и государства.

Действительно, в США малый бизнес, в котором занято около 53% работоспособного населения, создает более

половины ВВП. В странах Европейского союза (ЕС) доля малого бизнеса в ВВП составляет 63–67%, в Японии – 52–55%, в Великобритании – 50–53%, во Франции – 55–62%, Италии – 57–60% [1]. Малые и средние предприятия (а это 99,7% всех коммерческих предприятий; доля ВВП 50–54%) служат опорой немецкой экономики. Показателен пример Испании: доля малого бизнеса в сельском хозяйстве составляет 80%, в строительной индустрии, промышленности, судостроении – от 29 до 31% [2].

В соответствии с Федеральным законом от 24.07.07 г. № 209-ФЗ (в ред. от 6.12.11 г.) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в ЕГРЮЛ потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в ЕГРИП и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальные предприниматели), крестьянские (фермерские) хозяйства. Идентификация малых и средних предприятий в целом соответствует мировой практике и основывается на таких критериях, как число занятых, финансовые показатели, степень независимости от более крупных предприятий или их групп в части прав собственности.

КЛЮЧЕВОЙ РЕСУРС ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Перечислим особенности малого бизнеса, обуславливающие его динамизм и эффективную деятельность.

1. Малый бизнес активизирует структурную перестройку экономики,

выполняет ряд важнейших функций по диверсификации и адаптации производства.

Отметим, что предприниматели задают направления экономического роста – экстенсивный или интенсивный (инновационный, опирающийся на знания). Это в первую очередь относится к услугам населению (бытовым, образовательным, туристическим и др.), а также к бизнес-услугам (консалтингу, маркетингу, инжинирингу и др.). В этих секторах малые предприятия заполняют ниши, которые не готов взять на себя крупный и средний бизнес.

2. Высокая эффективность малого бизнеса достигается *специализацией*, способностью производить нужные рынку товары, удовлетворять потребности в дефицитных услугах, изготавливать по индивидуальному заказу клиента штучную продукцию.

Малые предприятия обладают полной самостоятельностью в осуществлении хозяйственной деятельности, имеют все возможности обеспечивать управление производственными процессами и снабженческо-бытовыми операциями на основе простых организационных структур при минимальной численности административного аппарата.

3. Малый бизнес *мобилен*, поскольку из-за отсутствия значительных капиталовложений он быстрее реагирует на происходящие перемены на рынке, проникает в незаполненные ниши.

4. В качестве фактора структурной перестройки принято выделять *особое отношение к труду* в секторе малого и среднего бизнеса. Именно здесь проще создать атмосферу творчества, заинтересованности в конечном результате. Успех, достигнутый за счет собственных знаний и умений, кардинальным образом меняет отношение к труду.

5. Малое предпринимательство отличается *способностью и готовностью к инновациям*. Диверсификация малого бизнеса становится проводником инновационной экономики.

В странах с развитой рыночной системой малые предприятия обеспечивают в высокорисковых отраслях примерно половину всех произведенных и внедренных инноваций и являются основным объектом инвестирования. В наиболее динамично развивающихся отраслях малые предприятия занимают доминирующее положение по удельному весу в производстве продукции, выполнении работ и составляют свыше 80% общего числа предприятий, работающих в конкретной отрасли. По статистике, от 30 до 60% всех малых предприятий в европейских странах являются инновационно-активными. Доля малого инновационного бизнеса в общем количестве промышленных предприятий в Германии составляет 62%, в Норвегии – 49%, во Франции – 38%. Самая высокая доля инновационных фирм среди предприятий промышленности зафиксирована в Ирландии – 75%. Внедрением инноваций в России занимается всего 6,2% общего количества малых предприятий (в промышленности – не более 10%). Затраты на инновации не превышают 1,5% стоимости промышленной продукции, в то время как в странах Евросоюза этот показатель составляет 4,2% [3].

Будучи инновационным по своей природе, малый бизнес стимулирует обновление производственной базы крупного и среднего бизнеса, привлекая его капитал к научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам. Это достигается в том числе путем создания корпоративных венчурных фондов, которые можно назвать и каналом коммуникации крупных

корпораций с внешним миром, и способом передачи на аутсорсинг НИОКР, и «окном», через которое можно «приглядывать» за новыми технологиями. В России, к сожалению, корпоративных венчурных фондов не более десятка, при этом большинство из них связаны с информационными технологиями.

6. Малым предприятиям присущи особенно актуальные сегодня *организационные навыки*: умение рисковать, внутренняя (между различными функциональными подразделениями) и внешняя (с исследователями, консультантами, заказчиками и поставщиками) кооперация.

Следует отметить готовность малых предприятий инвестировать в знания в повышение квалификации сотрудников. Это говорит об освоении стратегических организационных навыков и их успешном применении на практике. Речь идет о способностях предвидеть рыночные тенденции; собирать, обрабатывать и распространять технологическую и экономическую информацию; оперативно реагировать на изменения потребительского спроса. Достаточно сказать, что сфера, в которой малый бизнес занимает особое место, – международная торговля технологиями. Помимо технологий важными статьями экспорта малого бизнеса является продукция машиностроительной, металлообрабатывающей, химической, электротехнической, текстильной и других отраслей промышленности.

7. Малый бизнес способен *предотвратить распад научно-технического потенциала* страны, потерю ее продовольственной самостоятельности.

Известно, что именно небольшие фирмы становятся пионерами в создании и освоении многих научно-технических достижений современности. Например, более половины важнейших

изобретений XX века сделаны мелкими фирмами либо отдельными изобретателями. Речь идет о разработке и внедрении персональных компьютеров, копировальной техники, крекинга нефти, пылесоса, кондиционера, шариковой ручки и т.д. За счет малого бизнеса сегодня развиваются такие новейшие направления научно-технического прогресса, как биотехнология, программное обеспечение, научное и медицинское приборостроение, ракетостроение. Среди наукоемких компаний доля субъектов малого бизнеса составляет 89%. При этом на малые предприятия приходится 98% фирм, занятых в области разработки программного обеспечения, 97% – в области фотоники и оптики, 96% – в области наукоемкого сервиса и столько же – в области проведения контрольно-измерительных операций. В электронной промышленности США из общего количества действующих малые предприятия составляют около 90% [4].

В последнее время потребители более внимательно стали относиться к достоинствам местной продукции. Они активнее покупают местные товары, приобретают услуги, несмотря на наличие западных аналогов. Потребителей интересует не столько цена, сколько качество товара. Местные предприниматели, учитывая это обстоятельство, получают выгоду, предлагая потребителю более качественную услугу, лучше приспособленную к местным нуждам, в магазине с приятной атмосферой и внимательным отношением к клиенту.

8. Малое предпринимательство *расширяет поле внутренней и внешней конкуренции.*

Мировая практика показала возможность значительного повышения конкурентоспособности за счет сов-

ременных форм организации малого бизнеса – кластеров, венчурных фирм, технопарков, технополисов. Ключ к разгадке успеха следует искать в принципиально новых подходах к созданию инновационной инфраструктуры. Независимо от масштаба и специализации технопарков в основе их формирования лежат три незыблемых принципа: создание максимально благоприятных условий для вновь образуемых малых инновационных фирм; максимальное сближение науки, производства и коммерции; объединение под одной «крышей» множества фирм, разрабатывающих различные, иногда очень далекие друг от друга виды наукоемкой продукции. Концентрация опыта, знаний, экономия средств позволяют обновлять оборудование, реализовывать крупные, востребованные на внешнем рынке проекты.

9. Малые предприятия вносят значимый вклад в *стабилизацию социальной ситуации*, так как создают новые рабочие места, в том числе на дому, следовательно, снижают уровень безработицы в стране, укрепляют уверенность людей в будущем.

Существует достаточно свидетельств того, что сообщества в США, где преобладает малый бизнес, социально стабильны, принимают активное участие в выборах, привлекают больше туристов, поддерживают большее количество предприятий. Еще один плюс малого бизнеса в том, что оборот средств сосредоточен на местах, следовательно, локальные экономические показатели растут. В результате на каждый потраченный доллар доходы увеличиваются вдвое, а то и больше, растут благосостояние местного населения, количество рабочих мест и налоговые поступления.

В связи с изложенным можно говорить о политическом значении малого бизнеса. Во многих развитых странах оно достаточно велико, поскольку предприниматели как социальная группа стали основой среднего класса, наиболее представительного по своей численности и являющегося выразителем политических предпочтений значительной части населения. В условиях устойчивого социально-экономического и политического развития общества мелкие предприниматели отличаются приверженностью принципам демократии, политической стабильности и экономической свободы. Они проявляет наибольшую активность при возникновении угрозы в отношении собственности, так как в отличие от крупных и средних собственников для владельцев малых предприятий их собственность зачастую является единственным средством к существованию и важнейшим способом самовыражения.

10. Малое предпринимательство в условиях модернизации экономики подталкивает граждан к *активной предпринимательской деятельности*, выступает способом раскрытия внутреннего потенциала личности и страны в целом.

В малом бизнесе инвестиции окупаются значительно быстрее, чем в крупном, стимулирующими факторами являются прибыльность и стабильность, он может оставаться прибыльным даже в условиях экономического кризиса. Достаточно вспомнить кризис 2008–2009 гг., когда многие российские предприятия, особенно сырьевой направленности, вынуждены были в массовом порядке увольнять персонал. И те, кто раньше работал на заводах и фабриках, в концернах и крупных компаниях, становились предпринимателями поневоле. Крупные предприятия

сократили тогда налоговые платежи в бюджет примерно на 5%, а малый бизнес, который работал на едином налоге на вмененный доход, увеличил выплаты на 22% [5].

Во время кризиса сумел продемонстрировать «чудеса» выживаемости Китая. В 2009 г., когда весь мир впал в рецессию, прирост ВВП Китая составил 9,2% (в России в этом году наблюдалось падение на 7,2%). В 2010 г. прирост ВВП был еще выше – 10,3%. Свой вклад в превращение Китая во вторую экономику мира внесли более 4,3 млн малых и средних предприятий, которые производят 58,5% ВВП страны [6].

Пример экономической стабильности в условиях глобального кризиса демонстрируют такие страны, как Норвегия, Сингапур, Швеция, где процветают частное предпринимательство, частная инициатива.

Таким образом, малый бизнес не изолирован от общей экономической системы, а является ее неотъемлемой частью. Он органично внедряется в хозяйственную практику, в конкурентную среду, в общественное разделение труда, дополняя другие формы предпринимательства. Именно малый бизнес способствует становлению рынка через возрождение закрытых и создание новых производств, освоение материальных и особенно нематериальных ресурсов, расширение сфер инновационной деятельности.

МАЛЫЙ БИЗНЕС И РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА

Представление о количестве зарегистрированных малых предприятий по федеральным округам Российской Федерации (в расчете на 100 тыс. человек населения на 1 января 2012 г.) дает табл. 1.

Таблица 1

**КОЛИЧЕСТВО ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ
МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 1 ИЮЛЯ 2012 г.
(В РАСЧЕТЕ НА 100 ТЫС. ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ)**

Федеральные округа	Количество зарегистрированных малых предприятий		
	Единиц	Прирост/сокращение за период с 1 июля 2010 г. по 1 июля 2012 г.	В % от среднего по РФ
РФ в целом	166,5	4,66	100,0
Центральный	185,9	1,12	11,7
Северо-Западный	244,5	-18,19	146,9
Южный	131,9	6,42	79,2
Северо-Кавказский	58,8	-6,27	35,3
Приволжский	162,2	3,84	97,4
Уральский	170,7	33,83	102,5
Сибирский	152,2	10,27	91,4
Дальневосточный	172,9	19,30	103,9

Источник: [7].

Медленно, но продолжается либерализация государственного регулирования сферы малого предпринимательства. Этому в первую очередь способствуют позитивные законодательные изменения последних лет (в том числе патентная система налогообложения), а также становление негосударственной инфраструктуры, объекты которой взяли на себя организационное оформление деловых отношений, регулирование деловой практики, упрощение форм юридического и экономического контроля, предоставление маркетинговых, консалтинговых, образовательных услуг.

Тем не менее Россия отстает по числу малых предприятий: от США – в 93 раза; от Японии – в 7,7; от Италии – в 4,7 раза. Отставание по вкладу малых предприятий в ВВП составляет: от Франции в 5,6 раза, от США – в 4,7

раза; по доле занятых в малом бизнесе – от Японии – в 8,1 раза, от Италии – в 7,6 раза, от США и Франции – в 5,6 раза [8].

Не в нашу пользу и следующее сравнение. На тысячу жителей в странах ЕС приходится 45 малых фирм, в США – 74,2, в Японии – 49,6, в Великобритании – 46, в Германии – 37, в Италии – 68, во Франции – 35, тогда как в России всего 5,65 [9]. В то же время налоговая нагрузка на бизнес в России в целом гораздо выше, чем в развитых странах. Совокупная средняя эффективная налоговая ставка на бизнес в России составляет около 54,1% (в странах ЕС – 42,6%, а в целом в мировой экономике – 44,7%) [10].

Опираясь на официальные источники информации и экспертные оценки, отметим, что вклад малого бизнеса в российский ВВП в 1995–2011 гг. был

весьма скромным, в среднем 12–25%. Такое положение можно объяснить состоянием *предпринимательского климата в стране*. К сожалению, за годы реформ не были решены стратегически важные задачи, связанные с формированием социально ориентированного рыночного хозяйства. Так, не удалось обеспечить свободу частной собственности, предпринимательства, конкуренции, потребительского выбора. Не создана развитая система рыночных институтов и элементов рыночной инфраструктуры. Не сформированы до конца социально-экономические и экономико-правовые нормы, связи и отношения, широко распространенные в цивилизованных странах. В 2011–2012 гг. замедление темпов развития сектора малого и среднего предпринимательства в Рос-

сии произошло на фоне общего торможения экономики.

Опрос более тысячи руководителей промышленных предприятий, проведенный в октябре 2011 г. специалистами Института «Центр развития» НИУ ВШЭ, ЦКИ ИСИЭЗ НИУ ВШЭ и АНО ИИЦ «Статистика России» по заказу Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, показал, что предпринимательский и инвестиционный климат меняется, но *кардинальных улучшений, крупномасштабных прорывов, которые количественно и качественно изменили бы ситуацию, нет* (рис. 1). Неудовлетворение по этому поводу выразил каждый третий респондент, и только 5% оценили ситуацию на «хорошо».



Рис. 1. Распределение оценок динамики предпринимательского и инвестиционного климата в стране в 2011 г. по сравнению с 2000 г. и 2005 г. (число организаций, давших соответствующие ответы, в % от их общего числа)

Источник: [11].

По результатам опроса руководителей, снижение предпринимательского градуса, а соответственно и замедление инвестиционных процессов оказались характерными для всех субъектов крупного, среднего и особенно малого предпринимательства. Так, на неудовлетворительное состояние предпринимательского и инвестиционного климата в стране указало около 40% респондентов, представляющих малый бизнес. Наиболее пессимистичная картина на предприятиях с численностью занятых менее 250 человек. Очевидно, что малое предпринимательство в наибольшей степени зависимо от динамики макроэкономических показателей и факторов воздействия внешней среды.

Ухудшение предпринимательского климата в 2011 г. (по сравнению с 2006 г.) также отмечают аналитики Российского союза промышленников и предпринимателей. Причинами тому стали отнюдь не кризис и не сырьевая ориентация российской экономики. В числе «провальных» российских факторов конкурентоспособности – *неэффективность институтов, ситуация на товарных рынках, условия ведения бизнеса и состояние финансового рынка*. Наиболее проблемно выглядят инновационное направление [12].

Динамику предпринимательского климата в стране в 2012 г. оценивали представители международных компаний, работающих в России. 44% иностранных предпринимателей отметили незначительное улучшение по сравнению с 2011 г., 48% – отсутствие изменений, 8% – ухудшение климата. Среди проблем, препятствующих развитию предпринимательской деятельности, указаны высокие административные барьеры (50%, рост на 19 п.п.), коррупция (42%) и нераз-

витость инфраструктуры (37%). В качестве приоритетных мер, способных стимулировать ведение бизнеса на основе принципов социальной ответственности, 52% опрошенных видят налоговое стимулирование (рост в 2 раза), прозрачность принятия решений органами власти (48%), а также устранение избыточного регулирования и административного давления (40%). Наибольшие помехи ведению бизнеса, по мнению иностранных предпринимателей, создают Федеральная таможенная служба (рост с 33 до 49% по сравнению с 2011 г.), лицензирующие органы (с 31 до 41%), Роспотребнадзор (с 20 до 34%). Уменьшение препятствий отмечено со стороны налоговой службы и антимонопольных органов [13].

На неблагоприятный предпринимательский климат указывают и выводы Общероссийской общественной организации малого и среднего бизнеса «ОПОРА России». По результатам исследования на обрабатывающих предприятиях сдерживающими факторами развития малого предпринимательства являются административные барьеры, коррупция, недоступность финансовых ресурсов (в том числе препятствия для их получения и ограниченность форм заемного финансирования), неразвитость инфраструктуры (транспортно-логистической, энергетической, коммуникационной), низкое качество менеджмента из-за недостатка системных знаний и опыта их применения в управлении, отсутствие системы подготовки кадров для малого и среднего бизнеса [14].

Изложенное позволяет утверждать, что сложившаяся деловая среда в России не способствует развитию малого бизнеса. Соответствующая деятельность, целью которой должно было

стать активное развитие в стране малого предпринимательства, использование его широчайших возможностей, на протяжении последних 15 лет носила в основном лозунговый характер

и не принесла сколько-нибудь ощутимых результатов. Распределение малых и средних предприятий по видам экономической деятельности в 2010 г. представлено в табл. 2¹.

Таблица 2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2010 г.

Вид деятельности	Показатели, %
Добыча полезных ископаемых Обрабатывающие производства	10,7
Строительство	11,1
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий	38,3
Транспорт и связь	6,1
Операции с недвижимостью, аренда	21,1
Прочие виды деятельности	> 10

Источник: [15].

Надо заметить, что в 2012 г. серьезных изменений в структуре экономической деятельности малого бизнеса по сравнению с предыдущими годами не произошло. Так, почти 40% малых и средних предприятий России относятся к сфере оптовой и розничной торговли, занимаются ремонтом автотранспортных средств и бытовых изделий. На втором месте операции с недвижимым имуществом и аренда, на третьем – строительство. Таким об-

разом, структура малого бизнеса продолжает оставаться несбалансированной, в ней преобладают традиционные услуги в ущерб наукоемким и инновационным производствам.

Развитие малого предпринимательства в России в 1997–2008 гг. показывает *нестабильность инвестирования в основной капитал* (табл. 3), хотя цели инвестирования по-прежнему отвечают основному курсу развития экономики страны (рис. 2).

Таблица 3

ДИНАМИКА УДЕЛЬНОГО ВЕСА МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ИНВЕСТИЦИЯХ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ (в % от общих показателей по РФ)

Период	1997 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2006 г.	2008 г.
Инвестиции в основной капитал	5,4	2,6	2,9	2,8	3,1	3,6	3,2

Источник: [16, 17].

¹ Показатели уточнены Росстатом 17 октября 2012 г. по результатам первого сплошного федерального статистического наблюдения.



Рис. 2. Распределение малых предприятий (без микропредприятий) по оценке целей инвестирования в основной капитал в 2009 г. (в % от общего числа организаций)

Источник: [18].

Представляет интерес оценка факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность малых предприятий (табл. 4).

Таблица 4

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ОЦЕНКЕ ФАКТОРОВ,
ОГРАНИЧИВАЮЩИХ ИНВЕСТИЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
(в % от общего числа организаций)

Факторы	2009 г.
Недостаточный спрос на продукцию	30
Недостаток собственных финансовых средств	57
Высокий процент коммерческого кредита	32
Сложности в получении кредита для реализации инвестиционных проектов	20
Инвестиционные риски	9
Неудовлетворительное состояние технической базы	7
Низкая прибыльность инвестиций в основной капитал	7
Неопределенность экономической ситуации в стране	36
Несовершенная нормативно-правовая база, регулирующая инвестиционные процессы	8

Источник: [18].

В целом ситуация в инвестиционной сфере весьма сложная. Отмеченные в некоторых регионах России позитивные сдвиги довольно неустойчивы, что, естественно, связано с общей экономической нестабильностью в стране. Эксперты, подводя итоги 2012 г., называют в качестве причин нестабильности сокращение темпов экономического роста, сохранение сырьевой зависимости, доминирование государства в экономике, увеличение налоговой нагрузки на малый бизнес и возврат части предпринимателей «в тень», крах пенсионной реформы и попытки вернуться к 100%-ной распределительной пенсионной системе, слабую динамику фондового рынка, отток капитала из России за рубеж.

Заметим, что трудности испытывает малый бизнес не только в России. Например, после многолетнего периода низких процентных ставок американские банки ужесточают условия кредитования малых предприятий. Из-за этого предприниматели не могут инвестировать ни в новое оборудование, ни в расширение своего бизнеса, ни в создание новых рабочих мест. Ужесточение банковских стандартов делает невозможным рефинансирование уже имеющихся кредитов. Следствием такого положения является падение доверия малого бизнеса к правительству и кредитно-финансовым институтам.

ЧТО МЕШАЕТ ВЫПОЛНИТЬ ПОСТАВЛЕННЫЕ ЗАДАЧИ

Сегодня перед правительством поставлена задача: увеличить к 2020 г. долю малого и среднего бизнеса в ВВП до 60–70%. Ожидать оптимистического результата, к сожалению, не позволяют простейшие расчеты.

Начать следует с того, что до сих пор невозможно статистически оценить вклад малого предпринимательства в ВВП России. «Разброс» в данных (от 12 до 25%¹) слишком велик, чтобы делать выводы и на их основе давать экспертные заключения. Кроме того, если сопоставить планируемые цифры с прогнозными расчетами Минэкономразвития России (2011 г. – 21,2%; 2014 г. – 22,1%, т.е. рост на 0,9 п.п. за три года), то за 6 лет после 2014 г. предстоит увеличить долю малого и среднего предпринимательства (по отношению к 2011 г.) в 2,7–3,2 раза [19]. Но реально ли это?

В формируемой рыночной инфраструктуре на интересы малого бизнеса ориентированы организации двух типов – *возникающие самостоятельно по мере развития рыночной экономики и создаваемые государством или при его участии*. К организациям первого типа относятся различные биржи (товарно-сырьевые, фондовые), посреднические организации, коммерческие банки, консалтинговые агентства и другие организации, оказывающие услуги как в сфере производства, так и в сбыте, привлечении кредитных ресурсов и др. Государство в основном законодательно регламентирует процессы их создания и функционирования. К организациям второго типа относятся инвестиционные и инновационные фонды с государственным

¹ По данным Росстата, доля малых предприятий в ВВП в 2008 г. составила 15,5%, в 2009 г. сократилась до 12,4%, за 2010 г. данных нет. В 2010 г. оценили вклад малого и среднего бизнеса в ВВП Минэкономразвития (24%), Внешэкономбанк (24%), банк «Уралсиб» (27%), Эксперт-РА (15–20%). В 2011 г., по расчетам Минэкономразвития России, доля малого предпринимательства в ВВП занимает 20–25%. В пределах этого диапазона оценивают долю малого и среднего бизнеса в ВВП и ряд экспертов.

или смешанным капиталом, органы государственной контрактной системы, а также органы, регулирующие товарные потоки и формирование хозяйственных связей.

Важно вести дело к тому, чтобы регулирование товарных потоков и формирование хозяйственных связей было направлено в первую очередь на *финансовую и кредитную поддержку приоритетных потребителей* для сохранения их покупательской способности на рынке ресурсов и товаров, установление прямых связей с поставщиками.

Сегодня методы государственно-го регулирования и поддержки строятся на бюджетной обеспеченности, а не на системных представлениях о малом предпринимательстве. Отсюда низкая эффективность принимаемых правительством мер. Очевидно, надо переходить к гармоничной системе поддержки, направленной в первую очередь на формирование благоприятного делового климата. При этом нельзя забывать, что понятие «малый бизнес» предусматривает разнообразие форм и условий, различные по величине доходы и риски. Организация системы поддержки малого бизнеса без ясного понимания того, по каким правилам действуют его отдельные виды, неизбежно приведет к тому, что и дальше будет поддерживаться быстро окупаемый, менее рискованный и менее затратный бизнес.

Государственные программы поддержки малого предпринимательства должны соотноситься с государственными же программами по таким актуальным проблемам, как занятость населения, миграционная политика, экология, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций. Применительно к тем или иным элементам рыночной

инфраструктуры важно использовать различные формы *государственной и муниципальной поддержки*. В одних случаях это может быть прямое субсидирование, в других – контроль и регулирование, в третьих – реализация определенных мер и т.д. Речь, в частности, может идти о мерах, направленных против дискриминации малых предприятий (налоговые льготы, заявительная система регистрации, упрощенная система отчетности и т.п.). Основная обязанность государственных органов – предоставление по минимальным расценкам (а, возможно, и безвозмездно) всем функционирующим и потенциальным предпринимателям исчерпывающей и достоверной информации о действующем законодательстве, его уточнениях и изменениях, о возможных партнерах, котировках акций. Регулирующее воздействие государства должно быть активизировано через систему прямых государственных закупок по контрактам.

Нельзя забывать о том, что потенциал развития малого бизнеса в России в значительной степени определяется *социокультурными факторами*, в числе которых стремление стать предпринимателем. Оказывается, в нашей стране быть предпринимателем крайне непопулярно. В ближайшие три года открыть собственное дело планируют менее 5% россиян. Чтобы осознать, насколько непредставительно предпринимательское сообщество в нашей стране, достаточно сравнить такие цифры: в 2009 г. уровень предпринимательской активности в России составил 3,9%; в других ресурсно-ориентированных экономиках – 18%. Наконец, по уровню предпринимательской активности в 2011 г. Россия находилась

на предпоследнем месте в мире и пока не наблюдается никаких признаков роста [20].

Таким образом, решить поставленные задачи будет очень непросто. В сфере малого предпринимательства необходим ряд прорывных решений, в первую очередь в сфере управления, которое, по мнению делового сообщества, является сегодня самым слабым звеном в деятельности государственного аппарата. Обобщение накопленного опыта показывает, что основное противоречие отечественного малого предпринимательства заключается в том, что оно характеризуется, с одной стороны, высокой социально-экономической значимостью, а с другой – низким уровнем организации и управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Селищев А.С. Деньги, кредит, банки. – СПб.: Питер, 2007.
2. Основные характеристики систем государственной поддержки и развития МСП зарубежных стран. X Всероссийская конференция // <http://www.gias.ru/analytics/?id=14>
3. Усенко А.М. Финансовое обеспечение инновационно-активных малых предприятий: автореф. дис. на соиск. уч. ст. кандидата экономических наук. – Ростов-на-Дону, РИНХ, 2010.
4. Асаул А.Н. и др. Модернизация экономики на основе технологических инноваций. – СПб.: АНО ИПЭВ, 2008.
5. Интервью с президентом «ОПОРЫ России» С. Борисовым // www.rg.ru/2012/10/23/dacha.html
6. Винокуров М. Перегрузка отношений с Китаем: с чего начать? // Аргументы недели. – 2011. – 14 дек.
7. Доклад Национального института системных исследований проблем предпринимательства «Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в январе–июне 2012г.» // www.nisse.ru/business/article/article_1974.html?effort=1
8. Фомина Е. Развитие малого бизнеса в России // http://www.arbir.ru/articles/a_3581.htm
9. Егоров Е. Малый бизнес – инструмент решения социальных задач // Проблемы теории и практики управления. – 2005. – № 4.
10. Коваценок М. Предпринимателей обрекают на нищету // www.rosbalt.ru/business/2013/03/12/1104712.html
11. Исследование «Оценка предпринимательским сообществом состояния инвестиционного и предпринимательского климата в России, а также перспектив его изменения в среднесрочной и долгосрочной перспективе на основе опроса руководителей промышленных предприятий» // 2020strategy.ru/data/2012/01/12/1214555658/презентация_инвест.pdf
12. Доклад «О состоянии предпринимательского климата в 2007–2011 гг.», Москва, февраль 2012 г. // <http://www.pcnp.pf/library/view/46?s=7>
13. Доклад «Оценка иностранным бизнесом деловой среды в России» // <http://www.gosrf.ru>
14. Отчет «Предпринимательский климат в России. Индекс ОПОРЫ 2012» // http://www.opora.ru/organization/organization_structure.php
15. <http://www.news.mail.ru/economics/10627037>
16. Малое и среднее предпринимательство в России/Стат. сб. – М.: Росстат, 2005.
17. Россия в цифрах. 2008. Краткий стат. сб. – М.: Росстат, 2008.
18. Малое и среднее предпринимательство в России/Стат. сб. – М.: Росстат, 2010.
19. Буев В. Сбились со счета / РГ-Бизнес (бизнес и власть) 22 ноября 2011 г. (№ 824).
20. Международный проект «Глобальный мониторинг предпринимательства» // <http://www.gemconsortium.org>