

## ПАМЯТИ БОЛЬШОГО УЧЕНОГО И ДРУГА БОРИСА ЗАХАРОВИЧА МИЛЬНЕРА

Минул год, как нет с нами Бориса Захаровича Мильнера. Но он не просто продолжает жить в нашей памяти - продолжает жить его большое Дело. Сейчас, оглядываясь на годы нашего сотрудничества с этим незаурядным человеком, приходится только удивляться тому, сколько же он успел привнести в российскую, да и в мировую науку. Практически нет ни одного направления в управленческих дисциплинах, где в числе «классиков» на первых позициях не стояло бы имя Бориса Захаровича. Наряду с основными традиционными разделами теории организации (учебник Б.З. Мильнера выдержал восемь изданий!) в отечественной науке управления появились с его подачи такие новые дисциплины, как теория лидерства, культура организации, теория организационных изменений, управление информационно-коммуникационными технологиями и многое другое. А главное научное достижение последних лет - теория управления знаниями. Б.З. Мильнер вообще чрезвычайно чутко улавливал и осмысливал новейшие тренды мировых экономических и управленческих процессов, встраивал их теоретическое понимание в общее когнитивное научное поле. Благодаря ему в отечественной управленческой науке появились такие новые для нас разделы, как управление творческой деятельностью и талантами, теория современных типов организаций и перспектив их рыночного позиционирования, формирование и управление сетевыми отношениями.

Последняя крупная работа Бориса Захаровича (написана совместно с Т.М. Орловой) поднимает новый пласт научных проблем, связанных с управлением инновационной деятельностью. Предполагалось, что монография «Организация создания инноваций: горизонтальные связи и управление» послужит стартом для научной разработки крупного комплекса актуальных проблем контрактных отношений, горизонтальных кооперационных связей и сетевой рыночной координации. И мы должны быть благодарны за эту своего рода «дорожную карту» нового направления в отечественной управленческой науке.

Работая в течение всей своей жизни над теоретическими проблемами организации, Борис Захарович исходил из того, что, в отличие от некоторых других научных дисциплин, эта область научного знания представляет совокупность различных школ и концепций, которые могут взаимно дополнять, а могут и противостоять друг другу. Невозможно «подгонять» теорию организации под какой-то единый метод

или подход, т.к. сама организация является динамичной и многоликой единицей человеческой деятельности с огромным разнообразием целеполагания, внутренних процессов, структуры, мотивации, стимулов и систем контроля. Исследования организаций в таком качестве динамичны и не имеют конечного рубежа, а потенциал их возможностей и энергии столь же беспределен, как и развитие жизненных сил общества. Научная методология большого ученого позволила ему своевременно уловить и понять новые мировые тренды перехода к инновационной экономике, прежде всего поворот к интеллектуальным ресурсам, как к важнейшему фактору инновационного развития, открывающему и целый ряд современных организационных проблем. Так родилась новая для нас научная дисциплина - управление знаниями.

Создание, распространение и продуктивное применение знаний требуют и соответствующих организационных нововведений. Ведь для извлечения стоимости из интеллектуального капитала необходимо целенаправленное управление потоками знаний, обязательное для организаций всех типов - от зарождения до использования инноваций. Понимая это, Б.З. Мильнер придавал большое значение как общетеоретическим основам управления знаниями, так и возникающим в процессе инновационного развития макроэкономическим проблемам и созданию собственно систем управления знаниями в организациях. Широта научного подхода, характерная для статей, монографий и учебников Б.З. Мильнера по управлению знаниями, потребовала изучения главных источников интеллектуальных ресурсов, заключенных в современной организации научных исследований и систем образования. Это связано также с продуктивными современными методами распространения и коммерческого конкурентного использования знаний - от рынков знаний до их целенаправленного воплощения в конкретных инновациях. При этом важная роль придается выходу на рынок новых типов компаний, прямо занимающихся доведением идей ученых и новаторов до готовых продуктов и услуг.

Отечественная наука об управлении знаниями, выдающимся представителем и главным энтузиастом которой был Б.З. Мильнер, ввела в оборот значимый круг понятий, новых для российского читателя. Если термины «нематериальные активы», «инновации» и некоторые другие категории управленческой науки уже хорошо знакомы нашему менеджменту, то проблемы интеллектуального предпринимательства, лидерства, корпоративных сообществ, современных коммуникационных технологий, роли инженерии знаний требуют специального изучения, теоретического и прикладного. Так, концепции ключевой компетентности компаний и их динамических способностей в качестве основ эффективного управления рассматриваются современной наукой об управлении знаниями в качестве уникального источника

конкурентоспособности и импульса к ускорению технологического развития. Создание инновационных альянсов и консорциумов, формирование кластеров организаций, не только тесно сотрудничающих между собой, но и жестко конкурирующих на рынках, является важным звеном в системе распространения и коммерциализации знаний в инновационной экономике.

Важен вклад Б.З. Мильнера и в общую теорию инновационного развития. Его главный посыл в этой области состоит в том, что созданием инноваций можно и нужно управлять как процессом. По его мнению, целенаправленная и рациональная организация создания новшеств играет ключевую роль, и именно процессный подход может преодолеть фрагментарность инновационной практики, которая на сегодняшний день в российской практике является главной преградой для превращения инноваций в непрерывный поток.

Формирование инновационной экономики Б.З. Мильнер связывал и с функциональной структурной трансформацией систем управления современных организаций в направлении перехода от жестко детерминированной многоуровневой иерархии, построенной на централизованном административном управлении, к гибкой инновационной модели, основанной на сочетании традиционных вертикальных и пока недооцененных, по его мнению, горизонтальных взаимосвязей. По сути дела, Борис Захарович дал новое звучание принципам программно-целевого управления, которые еще в 1980-е годы были им же глубоко проработаны и эффективно применялись в практической деятельности советских предприятий. Эти подходы рассматривают любой объект управления как систему, состоящую из взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, оба подхода требуют четкого определения цели системы и на этой основе создают механизмы реализации, оба предполагают междисциплинарный анализ функционирования и путей развития системы, учитывающий влияние всей совокупности факторов (производственных, технических, экономических, социальных, правовых, психологических).

В последние годы Борис Захарович активно искал ответ на главный вопрос: как организационный механизм горизонтального управления в сочетании с системой вертикальных связей способствует мобилизации и использованию материальных и интеллектуальных ресурсов при создании инноваций. В своих работах он показал, что цель горизонтальной модели организации инновационного бизнеса в первую очередь заключается в изменении мышления всех работников компании, в едином понимании ключевых компонентов современных структур управления. При этом такими компонентами следует считать не просто структурные подразделения, а взаимосвязи и взаимоотношения элементов, обеспечивающих функционирование и разви-

тие организации как единого целого, исходя из стратегических задач. Сформулировав новый подход к управлению организацией как социально-экономическим объектом, представленным горизонтальными связями и горизонтальной координацией, Борис Захарович по сути дела сам выступил с управленческой инновацией.

Особое внимание при формировании экономики инновационного типа Б.З. Мильнер отводил развитию человеческого капитала, повышению качества рабочей силы, наращиванию и эффективному использованию интеллектуальных ресурсов. Он указывал на важность сохранения свободы творческой деятельности, подчеркивая, что инновационная экономика нуждается в минимуме регламентации по поводу использования творческого потенциала людей. Сегодня это звучит особенно актуально в условиях проводимых жестких реформ российской науки, когда под предлогом повышения эффективности научных исследований и разработок взят курс на регламентацию творческой свободы в науке, прежде всего в проведении фундаментальных исследований.

Как истинный ученый Б.З. Мильнер с живым интересом относился к развитию новых современных концепций управления. Несмотря на тяжелую болезнь в последние годы жизни, он активно участвовал в разработке проблемы формирования контрактной модели управления в инновационной экономике. В монографии «Организация создания инноваций: горизонтальные связи и управление» Б.З. Мильнер убедительно обосновал приоритетность развития горизонтальных связей в современной информационной экономике. Уже сегодня возникают виртуальные проектные команды на базе сетей Интернет, растет популярность сетевых организаций и удаленной работы. Системы, основанные на принципе самоорганизации, бросили вызов традиционным структурам, и теперь организующей силой стали не только работники предприятий, но и ученые, и потребители. Компании стали считать себя не отдельными замкнутыми системами, а фрагментами экономических цепочек и сетей. Все это - начало новых организационных моделей, требующих новых принципов и подходов к управлению материальными ресурсами, нематериальными активами, инфраструктурой. По сути, речь идет о новом качестве и содержании управленческой деятельности, о развитии гибких систем управления, базирующихся на многообразии использования различных форм контрактных соглашений. Это, как уже было сказано, - мощная управленческая инновация.

Трудно переоценить вклад Б.З. Мильнера в реформирование и развитие современной российской экономики. Результаты научных изысканий возглавляемого им научного направления в Институте системного анализа АН СССР (1970-1980гг.), во многом носивших пионер-

ный характер, были использованы при подготовке государственных решений по совершенствованию хозяйственного механизма и организации управления народным хозяйством. Наиболее значимыми среди официально признанных результатов можно считать общепромышленные научно-методические рекомендации по формированию организационных структур управления объединениями и предприятиями, утвержденные в 1978 г. Госпланом СССР и ГКНТ СМ СССР и направленные министерствам и ведомствам для непосредственного использования. В ряду востребованных научно-прикладных результатов следует также назвать реализованные на практике проекты систем управления производственными объединениями и организациями. В их числе: «КамАЗ», «Уралэлектротяжмаш», «Ростсельмаш», «Херсонский комбайновый завод». А в годы перестройки Б.З. Мильнер (Первый заместитель директора Института экономики РАН) был одним из руководителей проекта преобразования Министерства газовой промышленности СССР в Государственный газовый концерн «Газпром» - гордость нашей современной отечественной промышленности.

Научная общественность высоко оценила заслуги Бориса Захаровича Мильнера, он был избран членом-корреспондентом Российской Академии наук.

*Коллектив Института экономики РАН,  
редакционный совет и редакционная коллегия журнала*